

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Бондарь А.Г., при помощнике судьи Бондарец К.О., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Прокурора Центрального района Санкт-Петербурга к Муниципальному Совету внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская, Главе внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Войтановскому Вадиму Николаевичу о признании незаконным бездействия, о досрочном прекращении полномочий главы,

УСТАНОВИЛ:

административный истец Прокурор Центрального района Санкт-Петербурга обратился в суд с данным административным исковым заявлением, в обоснование требований указав, что Прокуратурой района проведена проверка соблюдения Главой внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Войтановским В.Н. законодательства о противодействии коррупции. В ходе данной проверки установлено, что в 2021 году Войтановским В.Н. допущено представление неполных сведений за отчетный период 2020 года.

В справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленной Войтановским В.Н. в Комитет территориального развития Санкт-Петербурга, в разделе 1 не указан доход в размере 38 866 400 руб. 00 коп., в разделе 5 «Сведения о ценных бумагах» не верно указан уставной капитал ООО «Трайв» вместо 57 750 руб. - указано 57 800 руб. , в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» не указан один счет в ПАО Банк ВТБ (дата открытия счета 26 мая 2017 года).

29 сентября 2021 года данная информация направлена в адрес Губернатора Санкт-Петербурга.

Дополнительно установлено, что дата печати Справки 30 марта 2021 года, однако отсутствует информация о дате принятия или направления Справки, что может свидетельствовать о несвоевременности предоставления указанных сведений.

По указанному факту в ОЭБиПК УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга района 16 ноября 2021 года зарегистрирован материал проверки КУСП- 14758.

В ходе проведения проверки опрошены начальник сектора организационного обеспечения Комитета Войсковская Н.В., ведущий специалист сектора по вопросам муниципальной службы Гиматудинова А.С., начальник мобильной группы Петербургского почтамта Мельникова О.А.

По результатам проверки 20 декабря 2021 года оперуполномоченным ОЭБиПК УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга вынесено постановление

об отказе в возбуждении уголовного по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ, на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

15 июня 2022 года в прокуратуру Центрального района Санкт-Петербурга от председателя Комитета территориального развития Санкт-Петербурга поступило письмо о том, что Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга проведена проверка в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 19.03.2018 №28-27 «О проверке достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых Губернатору Санкт-Петербурга гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности в Санкт-Петербурге, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими муниципальные должности в Санкт-Петербурге, должность главы местной администрации по контракту», в ходе которой выявлен факт неисполнения Войтановским В.Н. обязанностей, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции».

В соответствии с положениями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Губернатором Санкт-Петербурга 31 января 2022 года направлено обращение в Муниципальный Совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская с указанием на необходимость принятия решения об удалении Главы Войтановского В.Н. в отставку, а также досрочном прекращении полномочий депутата муниципального Совета.

Обращение было рассмотрено 02 марта 2022 года. В связи с отсутствием на заседании необходимого числа депутатов рассмотреть вопрос об удалении в отставку главы не представилось возможным.

По состоянию на 25 мая 2022 года информация о повторном рассмотрении вопроса об удалении в отставку главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Войтановского В.Н. либо о планируемом проведении такого заседания в Комитет территориального развития Санкт-Петербурга не поступала, в связи с чем председатель Комитета, руководствуясь статьей 77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», обратился к прокурору Центрального района Санкт-Петербурга для рассмотрения вопроса о принятии мер прокурорского реагирования.

На основании поверки проведенной прокуратурой района, прокуратурой Санкт-Петербурга, Правительством Санкт-Петербурга, в связи с нарушением Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», прокуратурой района инициирована подача административного искового заявления.

Административный истец, с учетом уточнения административных исковых требований, в порядке ст. 46 КАС РФ, просит признать незаконным бездействие Муниципального Совета муниципального образования Лиговка –Ямская по непринятию мер по досрочному прекращению полномочий Главы муниципального образования Лиговка-Ямская Войтановского В.Н. Досрочно прекратить полномочия Главы муниципального образования Лиговка-Ямская Войтановского В.Н. в связи с нарушением им требований законодательства о противодействии коррупции (т.1

л.д.87).

Представитель административного истца – помощник прокурора Берсенев П.Ю., в судебное заседание явился, административный иск поддержал, просил удовлетворить требования, представил позицию в письменном виде (т.2 л.д.1-2). Пояснил, что проверка была проведена на основании обращения гражданина в рамках Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Сведения о бездействии Муниципального Совета были получены 15 июня 2022 года. Представление в Муниципальный Совет не вносилось, поскольку обязательность принятия данных мер реагирования не установлена. Обращение с административным иском избрано как более эффективный способ защиты прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

Представитель административного ответчика Муниципального Совета - Михайлов И.В., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, в части требований о признании незаконным бездействием Муниципального Совета муниципального образования Лиговка-Ямская административные исковые требования признал, о чем представил письменное заявление. Требования о прекращении полномочий Главы полагал не подлежащими удовлетворению (т.1 л.д.139-141, 229-231).

Административный ответчик - Глава внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская Войтановский В.Н. в суд не явился, о месте и времени судебного заседания извещен лично по телефону.

Представитель административного ответчика Главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская Войтановского В.Н. – Васильева Н.В., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась, против удовлетворения административных исковых требований о признать незаконным бездействием Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская не возражала, в остальной части просила отказать в удовлетворении требований. При этом полагала, что способ восстановления права, указанный административным истцом не соответствует требованиям ст.227 КАС РФ, на административного ответчика Муниципальный Совет может быть возложена обязанность рассмотреть вопрос по удалению Главы в отставку. Указала на то, что заявленные административным истцом требования не входят в полномочия Прокурора. Поскольку срок обращения в суд с административным иском пропущен, просила отказать в удовлетворении административных исковых требований (т.1 л.д.131-138, 212-217, 218-225)

Заинтересованное лицо Губернатор Санкт-Петербурга в суд не явился, о месте и времени судебного заседания извещен, доверил представлять свои интересы Ковалевой Д.С., которая в судебное заседание явилась, вопрос об удовлетворении административных исковых требований оставила на усмотрение суда.

Представитель заинтересованного лица – Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Арно А.Н., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась, представила письменный отзыв (т.1 л.д.118-122). Пояснила, что

с материалами проверки и отчетом, составленным по ее результатам, Войтановский В.Н. ознакомлен. Полагала, что требования обоснованные.

Заинтересованные лица депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская – Ильин С.А., Гнатюк О.Б., Стрелкова Н.В., Журавлева Н.В. в судебное заседание явились, административные иски в части бездействия Муниципального Совета не признали, административные иски в части прекращения полномочий Главы просили удовлетворить (т.1 л.д.146-150).

Представитель заинтересованного лица - депутата Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Крайнева С.А. – адвокат Швайковский И.Е., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, представил письменные возражения от имени заинтересованного лица Крайнева С.А., согласно которым административные иски не подлежат удовлетворению (т.1 л.д.226-228).

Заинтересованные лица депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская Шабалкин М.Н., Изотов А.В., Ромашкин А.С., Тарасов С.Е. в суд не явились, о дате и месте судебного заседания извещены в соответствии с требованиями 96 КАС РФ, судебными повестками, направленными заказными письмами по адресу регистрации по месту жительства, телеграммами, по телефону и по адресу электронной почты, доказательств уважительности причин неявки не представили, ходатайств и возражений не заявили (т.1 л.д.194-211).

Также информация о времени и месте судебного заседания, в соответствии с частью 7 ст.96 КАС РФ, размещена судом в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По смыслу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Определив свои права, лицо реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующем об отказе в реализации своего права на непосредственное участие в судебном заседании, в связи с чем не является преградой для рассмотрения дела по существу.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав доводы административного истца, возражения административных ответчиков, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что административные иски подлежат удовлетворению исходя из следующего.

Согласно части 1 ст.4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации

законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Согласно части 4 ст.218 КАС РФ в случаях, предусмотренных КАС РФ, прокурор в пределах своей компетенции может обратиться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагают, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Федеральный законодатель, реализуя возложенные на него Конституцией Российской Федерации полномочия, установил в Федеральном законе от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) общие правовые, территориальные и организационные принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, а также государственные гарантии его осуществления (преамбула).

Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ), устанавливает, как следует из его преамбулы, основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Как следует из ч.4.1 ст.36, части 7.1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ - Глава муниципального образования, депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления должны соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

В силу пункта 4 части 2 ст.74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ одним из оснований для удаления главы муниципального образования в отставку являются несоблюдение вышеуказанных ограничений, запретов, неисполнение обязанностей.

Согласно материалам дела, в соответствии с положениями статьи 28 Устава, Муниципального образования муниципального округа Лиговка-Ямская, утвержденного решением Совета от 23.06.2011, в структуру органов местного самоуправления муниципального образования входят, в том числе, представительный орган Муниципального образования – Муниципальный Совет Муниципального образования; высшее должностное лицо Муниципального образования – Глава внутригородского Муниципального образования муниципальный округ Лиговка-Ямская, исполняющий полномочия председателя Муниципального Совета Муниципального образования.

Муниципальный Совет муниципального образования Лиговка-Ямская состоит из 10 депутатов, избираемых на муниципальных выборах сроком на пять лет (часть 1 ст.30 Устава).

08 сентября 2019 года состоялись выборы депутатов Муниципальный Совет муниципального образования Лиговка-Ямская.

Решением Избирательной комиссии муниципального образования Лиговка-Ямская от 09.09.2019 №33-1 «Об определении результатов выборов депутатов Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный округ Лиговка-Ямская шестого созыва по многомандатному избирательному округу №242» избранными депутатами признаны Шабалкин Михаил Никитович, Изотов Александр Викторович, Журавлева Наталья Владимировна, Ильин Сергей Александрович, Ромашкин Амир Сергеевич (т.1 л.д.168).

Решением Избирательной комиссии муниципального образования Лиговка-Ямская от 09.09.2019 №33-2 «Об определении результатов выборов депутатов Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный округ Лиговка-Ямская шестого созыва по многомандатному избирательному округу №242» избранными депутатами признаны Войтановский Вадим Николаевич, Гнатюк Ольга Борисовна, Тарасов Сергей Евгеньевич, Крайнев Сергей Александрович, Стрелкова Надежда Викторовна (т.1 л.д.169).

Исходя из положений части 1 ст.36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ - Глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется уставом муниципального образования в соответствии с настоящей статьей собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 Устава, Глава муниципального образования избирается Муниципальным Советом муниципального округа из своего состава и исполняет полномочия председателя Муниципального Совета муниципального образования, входит в структуру органов местного самоуправления.

Решением Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный округ Лиговка-Ямская № 4 от 02.10.2019 Главой муниципального образования признан Войтановский В.Н. (т.1 л.д.170).

Полномочия Главы Муниципального образования начинаются со дня вступления его в должность и прекращаются в день вступления в должность вновь избранного Главы Муниципального образования. Днем вступления в должность вновь избранного Главы муниципального образования считается день, следующий за днем его избрания на заседании муниципального Совета (пункт 6 статьи 38 Устава).

Глава Муниципального образования должен соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 03.12.2012

№230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (пункт 5.1 статьи 37 Устава).

В соответствии с установленными частью 1 ст. 2 Федерального закона №131-ФЗ понятиями и терминами, депутат, член выборного органа местного самоуправления отнесены к лицам, замещающим муниципальную должность.

В соответствии с частью 4, 4.2 ст.12.1 Федерального закона № 273-ФЗ лица, замещающие муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 4 Закон Санкт-Петербурга от 30.01.2018 № 7-3 «О представлении гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности в Санкт-Петербурге, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими муниципальные должности в Санкт-Петербурге, должность главы местной администрации по контракту, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Губернатору Санкт-Петербурга» лицами, замещающими муниципальные должности, сведения о расходах представляются в исполнительный орган государственной власти Санкт-Петербурга, уполномоченный Губернатором Санкт-Петербурга, которым в соответствии с постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 14.02.2018 №13-пг «Об уполномоченном исполнительном органе государственной власти Санкт-Петербурга» определен Комитет территориального развития Санкт-Петербурга.

Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера представляются по форме справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденной Указом (далее - справка), заполненной с использованием специального программного обеспечения «Справки БК», размещенного на официальном сайте Президента Российской Федерации, ссылка на который также размещается на официальном сайте федеральной государственной информационной системы в области государственной службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», лицами, замещающими муниципальные должности, - ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным годом (ст.3 Закон Санкт-Петербурга от 30.01.2018 № 7-3).

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 названного Закона Санкт-Петербурга в случае непредставления лицом, замещающим муниципальную должность, либо представления им заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера указанное лицо несет ответственность в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Как следует из материалов дела 06 сентября 2021 года в Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и

организаций поступило обращение гражданки Гнатюк О.Б. о предоставлении в Комитет территориального развития Санкт-Петербурга Главой Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская Войтановским В.Н. недостоверных сведений о доходах за 2020 год, а также пропуске срока подачи сведений.

07 сентября 2021 года обращение перенаправлено в Прокуратуру Санкт-Петербурга в целях осуществления прокурорского надзора (т.2 л.д.5).

09 сентября 2021 года Прокуратурой Санкт-Петербурга обращение Гнатюк О.Б. направлено в Прокуратуру Центрального района Санкт-Петербурга для рассмотрения по существу (т.2 л.д.4).

Прокуратурой Центрального района проведена проверка соблюдения Главой Муниципального образования Войтановским В.Н. законодательства о противодействии коррупции и 30 сентября 2021 года заявителю Гнатюк О.Б. направлен ответ о том, что нарушения выявлены (т.2 л.д.3).

При проверке сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период 2020 года, представленных Войтановским В.Н. в 2021 году в Комитет территориального развития Санкт-Петербурга в Справке, и сведений, представленных Федеральной налоговой службой, установлено, что Главой Муниципального образования Лиговка-Ямская Войтановским В.Н. допущено предоставление неполных сведений.

Так, в Справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленной Войтановским В.Н. в Комитет за отчетный период 2020 год, в разделе 1 не указан доход в размере 38 866 400 рублей; в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» не указан один счет в ПАО Банк ВТБ, который открыт 26 мая 2017 года; в разделе 5 «Сведения о ценных бумагах» неверно указан размер уставного капитала ООО «Трайв» вместо 57 750 рублей – 57 800 рублей, а также не указана информация о том, что Войтановский В.Н. является учредителем Фонда содействия развитию Московского района «Войтановский» (ИНН 7810197950) (т.2 л.д.9-24, 25-63).

Об установленных в ходе проверки нарушениях прокуратурой района сообщено в Прокуратуру Санкт-Петербурга.

В соответствии с частью 4.4 статьи 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона Санкт-Петербурга от 19.03.2018 № 128-27 «О проверке достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых Губернатору Санкт-Петербурга гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности в Санкт-Петербурге, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими муниципальные должности в Санкт-Петербурге, должность главы местной администрации по контракту» указанная информация направлена Прокуратурой Санкт-Петербурга Губернатору Санкт-Петербурга Беглову А.Д. для принятия решения о проведении проверки достоверности и полноты представленных Главой Муниципального образования Войтановским В.Н. сведений о доходах за 2020 год.

Согласно части 7.2 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ, части 4.4 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ проверка

достоверности и полноты сведений о доходах; представляемых лицами, замещающими муниципальные должности, осуществляется по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Органом Санкт-Петербурга по профилактике коррупционных и иных правонарушений, являющимся уполномоченным Правительством Санкт-Петербурга исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга (далее - уполномоченный орган), а именно Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, в порядке, установленном Законом Санкт-Петербурга от 19.03.2018 № 128-27, проведена проверка.

Решение о проведении проверки принято Губернатором Санкт-Петербурга 05 октября 2021 года, о чем 11 октября 2021 года Войтановскому В.Н. по адресу Муниципального Совета и адресу регистрации по месту жительства направлены уведомления (т.1 л.д.157).

Как следует из отзыва, представленного в материалы дела представителем Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, должностными лицами уполномоченного органа в отношении Войтановского В.Н. были подготовлены и направлены 107 запросов в государственные органы и организации (в том числе в кредитные организации, налоговые органы Российской Федерации; органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним). Проведен сравнительный анализ информации, представленной государственными органами и Войтановским В.Н. в Справках (т.1 л.д.118-122).

По окончании проверки достоверности и полноты сведений уполномоченным органом осуществлена подготовка доклада о ее результатах. В отчете отражены различия в представленной информации.

В соответствии с разъяснениями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.03.2016 №18-2/10/П-1526, подготовленными на основании судебной практики по рассмотрению дел о привлечении к ответственности за совершение коррупционных правонарушений, и действовавшими в период проверки, к несущественным искажениям сведений отнесены: сведения в разделе 1 «Сведения о доходах» справки за 2020 год о доходах от вкладов в банках и иных кредитных организациях, расхождение суммы не превышает 10 000,00 руб.; в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» справки за 2019 год - недостоверная информация о счетах в двух банках в части недостоверных сведений о дате открытия счета и остатка денежных средств на отчетную дату.

К существенным искажениям отнесены следующие сведения: в разделе 1 «Сведения о доходах» справки за 2020 год не указан доход от ценных бумаг и долей участия в коммерческих организациях в размере 38 млн. рублей; в подразделах 6.2 «Срочные обязательства финансового характера» справки за 2019 год, справки за 2020 год не указаны финансовые обязательства - кредит на сумму 600 000,00 рублей от 03.12.2014; займы в 2020 году на общую сумму более 36 млн. рублей (т.2 л.д.93-168). Данные сведения подтверждаются доказательствами, представленными в материалы дела.

В соответствии с положениями пункта 2 ст. 8 Закона Санкт-Петербурга от 30.01.2018 № 7-3 (ред. от 01.06.2021) в случае если лицо, замещающее муниципальную должность обнаружило, что в представленных сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не отражены или не полностью отражены какие-либо сведения либо имеются ошибки, они вправе представить уточненные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в течение одного месяца после 1 апреля.

18 октября 2021 года из Комитета территориального развития Санкт-Петербурга поступили сведения о получении через ячейку почтовой корреспонденции, расположенную на первом этаже административно-делового комплекса «Невская Ратуша», почтового конверта, в котором находилась уточненная справка о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Войтановского В.Н., датированная 22 апреля 2021 года (т.1 л.д.26-41).

По факту возможных противоправных действий со стороны Войтановского В.Н. при предоставлении в Комитет территориального развития уточненной справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за отчетный период 2020 года в УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга зарегистрирован КУСП-14758 от 16.11.2021 по следующим обстоятельствам.

В результате проверки, проведенной УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга, в порядке ст.ст.144-145 УПК РФ, установлено, что согласно почтовым календарным штампам данное почтовое отправление в отделении почтовой связи № 196135 принято 29 апреля 2021 года, в отделение почтовой связи № 191144 прибыло - 14 октября 2021 года. Вместе с тем, детальным изучением почтового конверта установлено, что он изготовлен ЗАО «Полиграф-защита» по заказу 190-21 от 01.06.2021, что может свидетельствовать о несвоевременном предоставлении уточненных сведений, поскольку в конверте, изготовленном в июне 2021 года, уточненная декларация не могла быть направлена в апреле 2021 года (т.1 л.д.42-45).

Аналогичным образом позднее в Комитет территориального развития Санкт-Петербурга поступили повторные уточненные справки Войтановского В.Н.

Данные обстоятельства были установлены на основании объяснений начальника сектора организационного обеспечения Комитета территориального развития Санкт-Петербурга Войсковой Н.В., ведущего специалиста сектора по вопросам муниципальной службы Гиматудиновой А.С., начальника отделения почтовой связи №196135 УФПС Санкт-Петербурга и Ленинградской области Сентеревой К.Ю., начальника мобильной группы Петербургского почтамта Мельниковой О.А., Войтановского В.Н., юрисконсульта МА МО Лиговка-Ямская Васильевой Н.В.

Как следует из объяснений начальника сектора организационного обеспечения Комитета территориального развития Санкт-Петербурга Войсковая Н.В., в ячейку, расположенную в АДК «Невская Ратуша» не поступает заказная корреспонденция, отправленная в адрес Комитета почтой России, сотрудниками почты, в ячейку помещается уведомление о необходимости получения почтовой корреспонденции. При выемке конверта с отправителем Войтановским В.Д. был составлен акт осмотра

ячеек для корреспонденции Комитета территориального развития Санкт-Петербурга от 18.10.2021. У Войсковой Н.В. вызвали сомнения обстоятельства долгой пересылки почтового отправления и то, что на письме отсутствовал штрих-код, присваиваемый всем заказным почтовым отправлениям (т.1 л.д.46-48, 49).

Ведущий специалист сектора по вопросам муниципальной службы Гиматудинова А.С., пояснила, что сведения о доходах поступают в Комитет либо лично, либо с помощью почтовой связи. В случае, поступления конвертов от представителей сектора организационного обеспечения, в обязанности которых входит прием корреспонденции, конверты вскрываются, в присутствии троих сотрудников, изучается содержимое, составляется акт, поступившие сведения принимаются к дальнейшей обработке. 18 октября 2021 года, Гиматудиновой А.С. от начальника сектора по вопросам муниципальной службы Комитета - Гиндиной А.Д. был предан конверт, на котором был указан отправитель Войтановский В.Д. (т.1 л.д.50-52).

Опрошенная начальник отделения почтовой связи № 196135 УФПС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Сентерева К.Ю. пояснила, что вся поступающая для отправки корреспонденция маркируется календарным штемпелем с безадресной стороны, а также календарным штемпелем гасятся марки на адресной стороне. По предъявленному на обозрение Сентеревой К.Ю. конверту отправления Войтановского В.Д. было дано пояснение, что невозможно отправление корреспонденции в апреле 2021 года в конверте тиража июня 2021 года. Также Сентерева К.Ю. пояснила, что поскольку на календарном штемпеле наименее пропечатан месяц отправления, можно сделать предположение, что корректировке даты на штемпеле подвергался именно месяц.

Опрошенный начальник мобильной группы Петербургского почтамта Мельникова О.А. пояснила, что предъявленный ей на обозрение конверт почтового отправления от Войтановского В.Д. в адрес Комитета территориального развития Санкт-Петербурга не проходил через почтовое отделение № 191144, так как указанный в календарном штемпеле литер «К» не стоит на балансе вышеуказанного почтового отделения. Отсутствие штрихового идентификатора может свидетельствовать о том, что отправление является простым. При этом контрольный срок для пересылки простого письма в пределах Санкт-Петербурга составляет два дня (т.1 л.д.53-55).

Опрошенный Войтановский В.Н. не отрицал и не оспаривал подписание и отправку уточненных справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, но пояснить порядок направления указанных сведений не смог, указав на то, что направлением сведений по его поручению занимается сотрудник аппарата муниципального совета. Указать данные сотрудника, которому была поручена подготовка и направление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Войтановский В.Н. не смог.

На запрос от 09.12.2021, направленный главе муниципального совета муниципального образования Лиговка-Ямская Войтановскому В.Н., об обеспечении в трехдневный срок явки сотрудников аппарата муниципального совета для проведения опроса, явка сотрудников обеспечена не была, о причинах неявки не сообщалось, какого-либо ответа на запрос в адрес УМВД России по Центральному

району Санкт-Петербурга не поступало.

Опрошенная в ходе дополнительной проверки юристконсульт МА МО Лиговка-Ямская Васильева Н.В., пояснила, что ей никто не известен из сотрудников аппарата МО Лиговка-Ямская, ввиду введенного осенью 2020 года режима удаленной работы, сотрудники аппарата муниципального совета в помещениях администрации не появляются (т.1 л.д.56-58).

Поскольку в материале проверки КУСП не имеется документов, достоверно указывающих на факт предоставления, изготовления или сбыта поддельных документов, предоставляющих право или освобождающих от обязанностей, 20 декабря 2021 года по результатам проверки по материалу КУСП-14758 от 16.11.2021 оперуполномоченным ОЭБ и ПК УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, ввиду отсутствия события преступления, предусмотренного частью 1 ст.327 УК РФ (подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков).

С учетом содержащейся в постановлении УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга от 20.12.2021 информации об обстоятельствах, связанных с ненадлежащим исполнением Войтановским В.Н. обязанностей, возложенных на него законодательством о противодействии коррупции, уточненные справки, представленные указанным в постановлении способом, не были приняты уполномоченным органом во внимание, поскольку имелись основания для вывода о том, что указанные справки были направлены с нарушением установленного законом срока.

Административный истец Войтановский В.Н. с материалами проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, докладом о результатах проверки ознакомлен, обоснованных возражений не представил.

Таким образом, как по результатам проверки, проведенной органами прокуратуры, так и по результатам проверки, проведенной по решению Губернатора Санкт-Петербурга, с учетом материалов, полученных в рамках КУСП, установлено, что Войтановским В.Н. представлены недостоверные и неполные сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, чем выявлен факт неисполнения обязанностей, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции». Нарушения признаны существенными.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела, исследованными в судебном заседании.

Установленные судом нарушения являются безусловным основанием для досрочного прекращения полномочий Главы Муниципального образования Войтановского В.Н. в связи с неисполнением обязанностей, связанных с замещением муниципальной должности.

31 января 2022 года Губернатором Санкт-Петербурга в Муниципальный Совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская направлено заявление о необходимости в течение 30 дней принять решение об удалении главы в отставку и досрочном прекращении полномочий депутата Войтановского В.Н. (т.1 л.д.59-61).

В указанном заявлении сообщается о том, что по результатам проверки, проведенной Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, на основании обращения прокуратуры Санкт-Петербурга, выявлен факт неисполнения главой муниципального образования Войтановским В.Н. обязанностей, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Как следует из части 1 ст. 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган муниципального образования в соответствии с настоящим Федеральным законом вправе удалить главу муниципального образования в отставку по инициативе депутатов представительного органа муниципального образования или по инициативе высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Инициатива высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) об удалении главы муниципального образования в отставку оформляется в виде обращения, которое вносится в представительный орган муниципального образования вместе с проектом соответствующего решения представительного органа муниципального образования. О выдвижении данной инициативы глава муниципального образования уведомляется не позднее дня, следующего за днем внесения указанного обращения в представительный орган муниципального образования (часть 6 ст. 74.1 ФЗ №131).

Согласно части 7 статьи 74.1 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» рассмотрение инициативы высшего должностного лица субъекта Российской Федерации об удалении главы муниципального образования в отставку осуществляется представительным органом муниципального образования в течение одного месяца со дня внесения соответствующего обращения.

Письмом Губернатора Санкт-Петербурга от 31.01.2022 №07-136-2065/22-0-1 Войтановский В.Н. уведомлен о выдвижении данной инициативы (т.1 л.д.62).

Постановлением Главы Муниципального образования «О созыве очередного заседания Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская» №1 от 04.02.2022, очередное заседание было созвано на 02 марта 2022 года в 19 часов 00 минут (т.1 л.д.151).

Заявление Губернатора Санкт-Петербурга зарегистрировано Муниципальным Советом 07 февраля 2022 года.

Постановлением Главы Муниципального образования «О переносе очередного заседания Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская» №2 от 01.03.2022, очередное заседание было перенесено на 04 апреля 2022 года в 19 часов 00 минут (т.1 л.д.152).

Согласно сообщению заместителя Главы Муниципального образования Ильина С.А., на заседании Муниципального Совета, проведенного 02 марта 2022 года, депутатами рассмотрено обращение Губернатора, рассмотреть вопрос об удалении Главы в отставку не представилось возможным, по причине отсутствия кворума для принятия решения, поскольку вместо необходимых семи депутатов присутствовало

только шесть (т.1 л.д.63).

При этом, как следует из Протокола заседания от 02.03.2022 №22, два из четырех вопросов перенесены на следующее заседание. Повестка дня в внесенными дополнениями (два вопроса) принята (т.1 л.д.66).

Вопрос о рассмотрении письма Губернатора Санкт-Петербурга Беглова А.Д. от 31.01.2022 №07-136-2068/22-0-1 был внесен в повестку. Однако, председательствующим на заседании Муниципального Совета заместителем главы муниципального образования Ильиным С.А., по причине отсутствия кворума для принятия решения, было предложено рассмотреть вопрос, поставленный в обращении №07-136-2068/22-0-1, и принять проект решения только в части досрочного прекращения полномочий депутата Муниципального Совета Войтановского В.Н.

После выступлений депутатов Гнатюк О.Б и Ильина С.А. решили принять за основу и в целом проект решения «О досрочном прекращении полномочий депутата Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская шестого созыва Войтановского В.Н.» (т.1 л.д.64-68).

Таким образом, вопрос об удалении Главы в отставку рассмотрен не был, решение не принималось.

Постановлением Главы Муниципального образования «О переносе очередного заседания Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская» №3 от 30.03.2022, очередное заседание было перенесено на 30 мая 2022 года в 19 часов 00 минут (т.1 л.д.153).

Постановлением Главы Муниципального образования «Об отмене заседания Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская» №4 от 27.05.2022 заседание назначенное на 30 мая 2022 года – отменено (т.1 л.д.154).

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в постановлении от 28 июня 2022 года № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» к бездействию относится неисполнение (уклонение от исполнения) наделенными публичными полномочиями органом или лицом обязанности, возложенной на него нормативными правовыми и иными актами, определяющими его полномочия. Бездействием, в частности, признается нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом, уклонение от принятия решения при наступлении определенных законодательством событий (пункт 5).

Доказательств, свидетельствующих о том, что Муниципальным Советом рассмотрена инициатива Губернатора в части вопроса об удалении Главы, не представлено.

Доказательства тому, что бездействие является следствием обстоятельств, безусловно свидетельствующих о невозможности рассмотрения инициативы, в материалах дела отсутствуют.

С учетом установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что Муниципальным Советом внутригородского

муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская допущено незаконное бездействие по принятию мер по досрочному прекращению полномочий Главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская Войтановского В.Н.

Письмом Комитета территориального развития Санкт-Петербурга от 30.05.2022 №02-01-1211/22-0-1, направленным Прокурору Центрального района Санкт-Петербурга, сообщено о том, что по состоянию на 25 мая 2022 года информация о повторном рассмотрении вопроса о об удалении в отставку главы Муниципального образования Войтановского В.Н. на заседании Муниципального Совета либо о планируемом проведении такого заседания в Комитет не поступала. Учитывая вышеизложенное, в соответствии со ст.77 Федерального закона №131-ФЗ, в данном письме содержится просьба о принятии мер прокурорского реагирования (т.2 л.д.70-71).

В соответствии с частью 1 ст.77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы прокуратуры Российской Федерации осуществляют надзор за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституций (уставов), законов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов.

Пунктом 6 статьи 5 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ определено, что Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Согласно п.п.1, 6 части 1 статьи 7 Федерального закона №273-ФЗ основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются: проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции; унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей.

В соответствии с ч.4 ст.5 Федерального закона №273-ФЗ федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 №460 утверждена Национальная стратегия противодействия коррупции, согласно подпункту «е» пункта 9 которой, она реализуется органами государственной власти субъектов

Российской Федерации и органами местного самоуправления путем обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения и объективного применения законодательства Российской Федерации.

Неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений является одним из основных принципов противодействия коррупции (п.4 ч.1 ст.3 ФЗ №273-ФЗ).

Из представленных доказательств следует, что процедура удаления Главы в отставку по основаниям, предусмотренным пунктом 4 части 2 ст.74.1 Федерального закона № 131-ФЗ, соблюдена - проведена проверка, по результатам которой в представительный орган муниципального образования внесена инициатива Губернатора об удалении главы муниципального образования в отставку.

Вместе с тем, при наличии безусловных оснований для прекращения полномочий Главы, Муниципальный Совет своим бездействием отказался от рассмотрения поставленного вопроса, чем фактически исключил возможность наступления для Войтановского В.Н. предусмотренной законом ответственности за несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, установленных Федеральными законами №273-ФЗ и №131-ФЗ, нарушив права неопределенного круга лиц.

При этом содержащееся в законе указание на наличие у Совета прерогативы по решению вопроса об удалении главы муниципального образования в отставку за совершение коррупционного правонарушения не может являться основанием для игнорирования прокуратурой допущенных Войтановским В.Н. и Муниципальным Советом нарушений и для неприятия соответствующего решения судом в рамках имеющихся полномочий.

Прокуратура Российской Федерации - это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства осуществляет в том числе надзор за исполнением законов органами местного самоуправления (п.п.1 и 2 ст.1 Федерального закона от 17 января 1992 года №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление и его самостоятельность в пределах предоставленных полномочий, органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст.12 Конституции Российской Федерации).

Полномочия прокурора по осуществлению от имени Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, законодательством об органах местного самоуправления не ограничиваются.

В силу положений, предусмотренных ч.1 ст.39 КАС РФ, прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской

Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Согласно пункту 2 части 2 ст.1 КАС РФ суды в порядке, предусмотренном КАС РФ, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления, должностных лиц.

Анализ указанных положений закона позволяет прийти к выводу о том, что прокурор вправе обратиться в суд с административным иском о прекращении полномочий главы муниципального образования, поскольку требования прокурора, как следствие признания незаконными бездействия административного ответчика, направлены на защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц и интересов муниципального образования и Российской Федерации, выражающихся в реализации принципа законности, соблюдении действующего законодательства, в том числе антикоррупционного, равенства всех перед законом, ответственности выборного должностного лица, добросовестного исполнения им своих обязанностей, предотвращении коррупции.

Таким образом, доводы административного ответчика о том, что прокуратура вышла за пределы своих полномочий предъявляя настоящий иск, противоречат законодательству, регулирующему возникшие правоотношения, и отклоняются судом.

Как следует из части 1.1 статьи 219 КАС РФ, если настоящим Кодексом или другим федеральным законом не установлено иное, административное исковое заявление об оспаривании бездействия органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа либо организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего может быть подано в суд в течение срока, в рамках которого у указанных лиц сохраняется обязанность совершить соответствующее действие, а также в течение трех месяцев со дня, когда такая обязанность прекратилась.

Письмо зарегистрировано в Прокуратуре Центрального района Санкт-Петербурга 15 июня 2022 года за №ПЗ-279-22-40400019 (т.2 л.д.70-71).

Соответственно трехмесячный срок, установленный для подачи административного искового заявления, истек 15 сентября 2022 года.

09 сентября 2022 года Прокурор Центрального района Санкт-Петербурга обратился в суд с настоящим административным иском заявлением (т.1 л.д.4).

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что срок обращения с административным иском заявлением, установленный в части 1.1 статьи 219 КАС РФ, соблюден, в связи с чем заявление административного ответчика о применении последствий пропуска срока и об отказе в удовлетворении административных исковых требований по данным основаниям отклоняется судом.

Принимая решение о прекращении полномочий Главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-

Ямская Войтановского В.Н., и отклоняя доводы о том, что следует возложить на Муниципальный Совет обязанность о рассмотрении вопроса об отправлении Главы в отставку, суд исходит из того, что согласно части 1 ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии с частью 4.5 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции» при выявлении в результате проверки, осуществленной в соответствии с частью 4.4 настоящей статьи, фактов несоблюдения лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) обращается с заявлением о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, или применении в отношении его иного дисциплинарного взыскания в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

Аналогичные положения содержатся в части 7.3 статьи 40 Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Исходя из приведенных норм, действующее правовое регулирование предусматривает решение вопроса о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, в судебном порядке при наличии оснований, предусмотренных федеральными законами.

Прокурор, реализуя полномочия по обращению в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, вправе заявить требование о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, по основаниям, предусмотренным Законом о противодействии коррупции.

В этом случае принятие решения о прекращении полномочий такого лица будет находиться в компетенции суда независимо от принятых представительным органом местного самоуправления решений.

Тогда как возложение на административного ответчика Муниципальных Совет обязанности досрочно прекратить полномочия главы представляет собой вмешательство в исключительную компетенцию представительного органа муниципального образования, которому законом предоставлено право принятия самостоятельного решения по данному вопросу (пункт 10 части 10 статьи 35 Закона № 131-ФЗ), что, однако, как указано выше, не исключает прекращения таких полномочий в судебном порядке.

Данная правовая позиция изложена в Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.2022 № 7-КАД22-3-К2.

В целях противодействия коррупции Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» установил для лиц, замещающих муниципальные должности обязанность представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (пункт 4 статьи 12.1).

Неисполнение данной обязанности является коррупционным правонарушением, влекущим прекращение полномочий (часть 5 ст.12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ, пункт 4 ч.2 ст.74.1, часть 7.3 ст.40 Федерального закона №131-ФЗ).

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что заявленные прокурором административные иски являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

При этом доводы административного ответчика о том, что требования о прекращении полномочий не могут быть удовлетворены судом, поскольку решение

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным бездействие Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская по принятию мер по досрочному прекращению полномочий Главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская Войтановского Вадима Николаевича.

Прекратить полномочия Главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка-Ямская Войтановского Вадима Николаевича.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы, через суд, принявший решение.

Судья



Бондарь А.Г.

